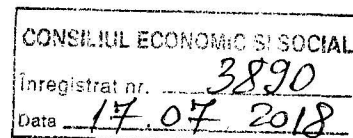


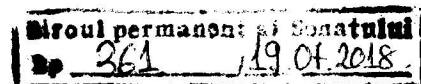
Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

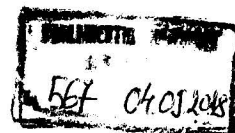
Către,



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**SENAT**



**Doamnei Secretar General Izabela CHENCIAN**



*Stimată doamnă Secretar General,*

Cu privire la adresa dumneavoastră nr. XXXV/3490/04.07.2018, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 3760/06.07.2018, vă transmitem atașat avizul Consiliului Economic și Social referitor la *propunerea legislativă privind dialogul social (b361/27.06.2018)*.

Cu deosebită considerație,

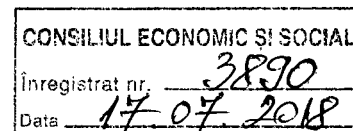
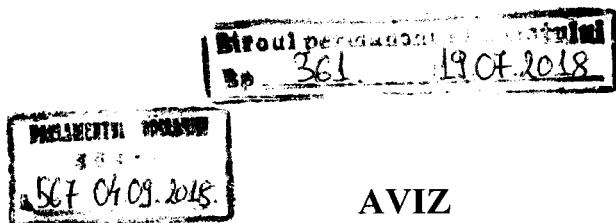
**Silvia-Mihaela ARICIU**

**Director**

**Direcția Elaborare Avize și Pregătire Ședințe**

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)  
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare ale Statelor și Guvernelor Membre ale Francofoniei (UCESIF)

„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)



## AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind dialogul social (b361/27.06.2018)

## CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

În temeiul art. 5 lit. a) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 17.07.2018, avizează **NEFAVORABIL** prezentul proiect de act normativ, cu următoarea motivare:

- în tradiția reglementărilor în materie, instituții cum ar fi sindicate, negocierea contractului colectiv de muncă, soluționarea conflictelor de muncă, au fost reglementate prin legi distincte încă din perioada interbelică (ex: Legea sindicatelor din 1921, Legea pentru aplanarea conflictelor de muncă prin împăciuire și arbitraj din 1920, Legea asupra contractelor de muncă din 1929). Această tradiție legislativă a continuat și după cel de-al doilea război mondial până în anul 2011, când prin asumarea răspunderii Guvernului României în fața Parlamentului, a fost adoptată Legea dialogului social nr. 62/2011 care în mod expres a abrogat o serie de acte normative printre care:
  - Legea nr. 130/1996 privind contractul colectiv de muncă, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea sindicatelor nr. 54/2003, cu modificările și completările ulterioare;

- prin urmare, având în vedere această tradiție legislativă care și-a dovedit din plin utilitatea în reglementarea relațiilor de muncă și industriale din România, a dialogului social bi și tripartit, este imperios necesar să se revină la reglementarea acestor instituții prin acte normative distincte;
- implicarea partenerilor sociali în elaborarea și aplicarea reformelor economice și sociale este limitată, astfel, cadrul pentru negocierile colective nu favorizează funcționarea armonioasă a sistemului de muncă, dialogul social este caracterizat de un nivel scăzut de negociere colectivă, în special la nivel de sector, și de o participare redusă a sindicatelor și a organizațiilor patronale, fiind constatată și în recomandarea Consiliului Uniunii Europene privind Programul Național de Reformă al României pe anul 2018;
- analizând această propunere legislativă, concluzia este aceea că textul nu aduce modificări substanțiale, în sensul deblocării funcționării unor instituții atât de necesare în dezvoltarea dialogului social în cadrul negocierii contractelor colective de muncă și anume:
  - nu prevede negocierea unui contract colectiv de muncă unic la nivel național între organizațiile sindicale și patronale, care a reprezentat cel mai important izvor de drept atât pentru contractele colective de muncă subsecvente, cât și pentru contractele individuale de muncă;
  - în privința negocierii colective la nivelul sectorului de activitate se păstrează ca și în actualul act normativ criteriul exagerat (art.110 alin. (3) din proiect) ca un contract colectiv de muncă încheiat între federațiile patronale și sindicale să fie considerat încheiat la nivelul sectorului de activitate și, de asemenea, nu este stipulată respectarea principiului erga omnes privind aplicabilitatea unui asemenea contract;
  - menținerea pragului de reprezentativitate pentru sindicatul de la nivelul întreprinderii respectiv ca 50% + 1 din numărul salariaților să fie membri de sindicat (art. 54 pct. C lit. c) din proiect);
  - în privința declanșării unui conflict de muncă (inclusiv greva) la nivelul unei întreprinderi se menține situația prin care reprezentanții angajaților sunt privilegiați față de organizațiile sindicale (art. 147 din proiect);
- inițiatorii nu au ținut cont de orientările Organizației Internaționale a Muncii, orientări care se regăsesc în memorandumurile de observații tehnice din ianuarie 2011, octombrie 2012 și ianuarie 2015. Prin urmare, impactul dramatic pe care îl are Legea dialogului social nr. 62/2001

asupra negocierii colective, a posibilității declanșării unui conflict de muncă în vederea apărării drepturilor și intereselor profesionale, economice și sociale ale membrilor de sindicat (art. 9 din Constituția României, revizuită), a reglementărilor cu privire la sindicate și organizații patronale, nu numai că se va menține, dar se va acutiza;

- scăderea pragului minim de salariați privind obligativitatea negocierii contractului colectiv de muncă, de la 21 la 10 salariați, este inoportună din punct de vedere al organizațiilor patronale, deoarece produce efecte nedorite asupra întreprinderilor mici;
- nu a fost realizat testul IMM, conform dispozițiilor Legii nr. 62/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii;
- propunerea legislativă nu respectă principiile care au stat la baza acordului dintre patronate, sindicate și Guvern;
- există un proiect la Ministerul Muncii și Justiției Sociale de amendare și modificare a Legii dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care urmează a fi pus în discuție cu partenerii sociali;
- propunerile de modificare formulate la Legea dialogului social nr. 62/2011 nu reprezintă o variantă viabilă a relațiilor sociale de muncă, împovărând angajatorul prin faptul că există o lejeritate în înființarea organizațiilor sindicale ce conduce la imposibilitatea respectării dreptului fundamental al dialogului social.

**Președinte,**

**Jacob BACIU**

